

החברה לפיתוח פתח תקווה בע"מ

הודעת עדכון מס' 3 - מכרז פומבי מס' 9/2020

להפעלת מזנונים באצטדיון "שלמה ביטוח" בפתח תקווה

בהמשך לשאלות המשתתפים, הננו לעדכן את המשתתפים, כדלקמן:

1. להלן טבלה הכוללת את שאלות המשתתפים ותשובות החברה לצידין:

תשובת החברה	השאלה	סעיף בהזמנה/בחווה
<p>כן. כאמור בסעיף 1.15.4 להזמנה למכרז, כמו גם בחווה המכרז, באירועים פומביים באצטדיון ייתכן שיהיה מפעיל אחר אשר יפעל במזנונים וכן יגיש כיבוד בחדר ה-VIP, הכל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של החברה ו/או בהתאם לסיכום עם המפיק של אותו אירוע, כאשר במקרה זה, הזוכה במכרז יתחייב במהלך האירועים הפומביים לאפשר למפעיל המזנונים האחר כאמור להיכנס למזנונים ולהפעילם (ו/או חלק מהם), הכל בהתאם להנחיות החברה ומנהל האצטדיון.</p> <p>מובהר, כי בכל אירוע פומבי שיתקיים באצטדיון החברה תפנה תחילה למפעיל ותאפשר לו להגיש הצעתו להפעלת המזנונים באותו אירוע כאמור – אך, כאמור, הפעלתם תתאפשר רק בכפוף לאישורה של החברה ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של החברה ו/או בהתאם לסיכום עם המפיק.</p>	<p>האם באירועים פרטים (לא במשחקי כדורגל) המפיק יוכל להפעיל את המזנונים ע"י מפעיל אחר?</p>	<p>סעיף 1.15.4</p>

החברה לפיתוח פתח תקווה בע"מ

תשובת החברה	השאלה	סעיף בהזמנה/בחוזה
<p>כאמור בסעיף 2.1 להזמנה, תנאי הניסיון המוקדם הנדרש הנו של התאגיד עצמו. על כן, ככל שלתאגיד עצמו קיים הניסיון הנדרש על פי הסעיף הנ"ל אזי הוא יעמוד בתנאי הסף.</p>	<p>האם אדם שהוא מנהל בחברה בת 8 שנים ולפני שנה החל להיות בעל מניות באותה חברה יכול לעמוד בתנאי הסף?</p>	<p>סעיף 2.1 להזמנה</p>
<p>כן, ניתן להגיש מועמדות גם כעוסק מורשה ולא רק כתאגיד, בכפוף לעמידתו של המציע בכל תנאי הסף הקבועים בסעיף 2 להזמנה למכרז.</p>	<p>האם ניתן להגיש מועמדות גם כעוסק מורשה ולא רק כתאגיד (חברה או שותפות)?</p>	<p>סעיף 2.2 להזמנה</p>
<p>תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.8 להזמנה למכרז יבוטל. יחד עם זאת מובהר, כי הדרישה האמורה בסעיף 2.8 להזמנה תבוא לידי ביטוי במסגרת הציון לרכיב "איכות ההצעות" וקביעת פרמטר ניקוד "ההתרשמות הכללית" לכל מציע (המצוין בטבלה בסעיף 8.3.2 להזמנה).</p>	<p>מבוקש לבטל את הדרישה לפיה "למשתתף מטבח מבשל והינו בעל רישיון יצרן בתוקף להסעדה ו/או להכנת מנות מזון לצורך אספקתן מחוץ למקום הכנתן, מטעם משרד הבריאות. המשתתף בעל תעודת כשרות תקפה מטעם הרבנות למטבח כאמור".</p>	<p>סעיף 2.8 להזמנה</p>
<p>ניתן לעשות שימוש ברישיון יצרן אחר באופן זמני. יש לצרף הסכם בין הצדדים במטבח המושכר וכן התחייבות בכתב לגבי מועד סיום הקמת המטבח החדש.</p>	<p>האם רישיון היצרן חייב להיות על שם המציע? כי אנו מייצרים במטבח יצרן מושכר עם רישיון על שם המשכיר, המטבח שלנו בבניה חדשה.</p>	<p>סעיף 2.8 להזמנה</p>

החברה לפיתוח פתח תקווה בע"מ

תשובת החברה	השאלה	סעיף בהזמנה/בחוזה
<p>מובהר, כי שני מרכיבי התשלום למשחק: התשלום הקבוע והתשלום המשתנה (על פי מספר הצופים), כמפורט בסעיפים 2.11 להזמנה ו-9.1 לחוזה הנם תשלומים מצטברים, והזוכה במכרז יידרש לשלם את שני התשלומים הנ"ל ביחד, בקשר לכל משחק.</p>	<p>מהמכרז עולה כי קיימים שני מרכיבים לתשלום דמי השימוש. האחד הוא תשלום קבוע של 3,750 ₪ למשחק והשני הוא תשלום על פי ראש בסך של 2.3 ₪. אלו סכומי המינימום. האם התשלום יהיה על פי הגבוה מבניהם או על פי הסכום המצרפי?</p>	<p>סעיף 2.11 להזמנה וסעיף 9.1 לחוזה</p>
<p>הסעיף לא יבוטל. בבדיקה שערכנו ובהתאם לממוצע צופים שנתי אנו סבורים שיש כדאיות כלכלית בהפעלה נשוא המכרז. יחד עם זאת, ובהמשך לבקשת המשתתפים, הוחלט להפחית את הסכום המינימלי לתשלום הקבוע בגין כל משחק עבור המזוננים לסך של 3,500 ₪.</p>	<p>מבוקש לבטל את הסעיף – "תשלום קבוע בגין כל משחק עבור המזוננים, אשר לא יפחת מסך של 3,750 ₪" נוכח אי כדאיות כלכלית. מבוקש לשלם תשלום על פי סעיף 2.11.1.2 בלבד.</p>	<p>סעיף 2.11.1.1 להזמנה וסעיף 9.1 לחוזה</p>
<p>נספח ז' להזמנה יבוטל. במקום הנספח הנ"ל תיקבע הוראה חדשה בחוזה המכרז לפיה הזוכה במכרז יתחייב לגבות מחירים סבירים בהתאם למחירים הנהוגים בשוק.</p>	<p>המחירים המקסימליים למוצרים שנקבעו בנספח ז' (כולל מע"מ) הינם נמוכים, אינם מקבילים בשום אצטדיון אחר ואינם מייצרים כדאיות כלכלית. נבקש לעדכן את המחירים.</p>	<p>נספח ז' להזמנה</p>

החברה לפיתוח פתח תקווה בע"מ

2. האמור לעיל מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז שבנדון.

על כל משתתף לחתום על הודעת עדכון זו ולצרפה יחד עם כל מסמכי המכרז החתומים אשר יוגשו על ידו במסגרת הצעתו.

בכבוד רב,

החברה לפיתוח פתח תקווה בע"מ